

Inspecția
Judiciară



RAPORT DE ACTIVITATE

2022

Cuprins

1. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA DE INSPECȚIE JUDICIARĂ

Activitatea Direcției de Inspecție pentru Judecători | 2

Activitatea Direcției de Inspecție pentru Procurori | 4

2. ACTIVITATEA STRUCTURILOR SUPT DIN CADRUL INSPECȚIEI JUDICIARE

Direcția Juridică | 6

Direcția Secretariat General | 7

3. RESURSE UMANE ȘI FINANCIARE | 8

ANEXA 1

Acțiuni disciplinare exercitate de
Direcția de Inspecție pentru Judecători în anul 2022 | 9

ANEXA 2

Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale,
a independenței și a imparțialității-judecători | 24

ANEXA 3

Controale efectuate în 2022
Direcția de Inspecție pentru Judecători | 26

ANEXA 4

Acțiuni disciplinare exercitate de
Direcția de Inspecție pentru Procurori în anul 2022 | 34

ANEXA 5

Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale,
a independenței și a imparțialității-procurori | 37

ANEXA 6

Controale efectuate în 2022- Direcția de Inspecție pentru Procurori | 43

1. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA DE INSPECȚIE JUDICIARĂ

1.1. Direcția de Inspecție pentru Judecători

Activitatea Direcției de Inspecție pentru Judecători		Lucrări înregistrate	Lucrări soluționate	Lucrări rămase în lucru la finele anului 2022
Tip lucrare				
Verificare prealabilă (din care 73 formate ca urmare a sesizării din oficiu)		2121	1970	151
Reveniri		99	98	1
Cercetare disciplinară		63	53	10
Controale (inclusiv dosare asociate)		19	13	6
Verificări candidaturi ÎCCJ		47	47	-
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic		3	3	-
Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale		7	5	2
Sesizări ale Ministerului Finanțelor		41	41	-
Total lucrări		2400	2253	181

**Direcția de Inspecție pentru Judecători
 Lucrări soluționate în anul 2022**

Tip soluție	Tip lucrare	Număr soluții
Rezoluție clasare	Verificare prealabilă	1945
Rezoluție începere cercetare disciplinară	Verificare prealabilă	63
Rezoluție exercitare acțiune disciplinară	Cercetare disciplinară	32
Rezoluție respingere sesizare	Cercetare disciplinară	27
Referat conexare	Cercetare disciplinară	3
Rapoarte de control	Controale (inclusiv dosare asociate)	19
Raport	Verificări candidaturi ÎCCJ	47
Raport	Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	4
Raport	Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	6
Raport	Sesizări ale Ministerului Finanțelor	41
Referate	Soluții administrative	291
Total soluții dispuse		2478

**Direcția de Inspecție pentru Judecători
 Date statistice comparative**

Tip lucrare	Anul 2021	Anul 2022
	Lucrări înregistrate	Lucrări înregistrate
Verificare prealabilă	2568 (79 ca urmare a sesizării din oficiu)	2121 (73 ca urmare a sesizării din oficiu)
Verificare prealabilă-revenire	118	99
Cercetare disciplinară	63	63
Control	25	19
Verificări candidaturi ÎCCJ	40	47
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	1	3
Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	10	7
Verificări pentru apărarea independenței autorității judecătorești	7	-
Verificări privind condiția de bună reputație	1	-
Verificări ale sesizărilor Ministerului Finanțelor	29	41
Total lucrări	2862	2400

1.2.Direcția de Inspecție pentru Procurori

**Activitatea
Direcției de Inspecție pentru Procurori**

Tip lucrare	Lucrări înregistrate	Lucrări soluționate	Lucrări rămase în lucru la finele anului 2022
Verificare prealabilă (din care 16 formate ca urmare a sesizării din oficiu)	1010	931	79
Verificare prealabilă-revenire	59	57	2
Cercetare disciplinară	16	11	5
Control	9	6	3
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	-	-	-
Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	13	10	3
Sesizări ale Ministerului Finanțelor	23	23	-
Total lucrări	1130	1038	92

**Direcția de Inspecție pentru Procurori
Lucrări soluționate în anul 2022**

Tip soluție	Tip lucrare	Număr soluții
Rezoluție clasare	Verificare prealabilă	979
Rezoluție începere cercetare disciplinară	Verificare prealabilă	14
Rezoluție exercitare acțiune disciplinară	Cercetare disciplinară	6
Rezoluție respingere sesizare	Cercetare disciplinară	8
Rapoarte de control	Controale	12
Raport	Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	10
Raport	Sesizări ale Ministerului Finanțelor	26
Referate	Soluții administrative	167
Total soluții dispuse		1222

**Direcția de Inspecție pentru Procurori
 Date statistice comparative**

Tip lucrare	Anul 2021	Anul 2022
	Lucrări înregistrate	Lucrări înregistrate
Verificare prealabilă	1170 (13 ca urmare a sesizării din oficiu)	1010 (16 ca urmare a sesizării din oficiu)
Verificare prealabilă-revenire	61	59
Cercetare disciplinară	22	16
Control	10	9
Verificări privind încălcarea normelor Codului deontologic	1	-
Verificări pentru apărarea independenței și reputației profesionale	19	13
Verificări pentru apărarea independenței autorității judecătorești	4	-
Verificări privind condiția de bună reputație	-	-
Sesizări ale Ministerului Finanțelor	19	23
Total lucrări	1306	1130

2. ACTIVITATEA STRUCTURILOR SUPTOR DIN CADRUL INSPECȚIEI JUDICIARE

2.1. Direcția Juridică

Direcția Juridică în cifre

2177 de lucrări noi din care:

- **497 cereri de chemare în judecată nou înregistrate, dintre care:**
 - o anularea unor rezoluții de clasare emise de inspectorii judiciari - 417 dosare
 - o anularea/modificarea unor decizii de salarizare sau acordarea unor drepturi salariale -36 dosare
 - o refuz soluționare cerere- 11 dosare
 - o altele -24 dosare
- **414 lucrări asociate cererilor de chemare în judecată** – 360 căi de atac, 35 excepții de nelegalitate/neconstituționalitate, 1 cerere de intervenție, 6 puncte de vedere –sesizarea CJUE, 12-altele;
- **1141 - plângeri formulate împotriva rezoluțiilor de clasare** în care consilierii juridici, în baza ordinului inspectorului șef, analizează și formulează proiecte de rezoluții și **plângeri prealabile formulate împotriva ordinelor inspectorului șef** ;
- **106 – note sau puncte de vedere privind interpretarea și aplicarea unor acte normative;**
- **3 puncte de vedere privind legalitatea;**

2.2. Direcția Secretariat General

Direcția Secretariat General în cifre

- **16.529** înregistrări primite și înregistrate la Inspekția Judiciară, la care a fost realizat circuitul lucrărilor;
- **3.548** lucrări de inspekție ce au fost repartizate aleatoriu și pentru care s-au realizat activitățile de registratură;
- **84** de solicitări formulate în temeiul Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;
- **2.158** lucrări aferente sesizărilor informale;
- **938** lucrări în baza Ordonanței de Guvern nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;
- **154** alte lucrări (arhivări, redirecționări);
- **18.672** comunicări/documente expediate;
- **12.500** documente scanate pentru expediere
- în 2022 **Compartimentul pentru Tehnologia Informației** a continuat dezvoltarea și securizarea sistemului informatic al instituției. Au fost achiziționate echipamente hardware pentru suplimentarea sistemului informatic prin implementarea de noi funcționalități, cât și pentru extinderea sistemului de " *backup off location*".

3. Resurse umane si financiare

CATEGORII DE PERSONAL

A. Inspectori judiciari	
<i>Total posturi din care</i>	61
- posturi ocupate	32
- posturi vacante	29
Grad de ocupare	52%
B. Personal de specialitate juridică asimilat magistraților	
<i>Total posturi din care</i>	15
- posturi ocupate	15
- posturi vacante	0
Grad de ocupare	100%
C. Funcționari publici	
<i>Total posturi din care</i>	15
- posturi ocupate	12
- posturi vacante	2
Grad de ocupare	80%
Personal contractual	
<i>Total posturi din care</i>	24
- posturi ocupate	22
- posturi vacante	2
Grad de ocupare	92%
Specialiști IT	
<i>Total posturi din care</i>	2
- posturi ocupate	2
- posturi vacante	0
Grad de ocupare	100%
Total posturi din care	117
- posturi ocupate	83
- posturi vacante	34
Grad de ocupare	71%

Acțiuni disciplinare exercitate în 2022 Direcția de Inspecție pentru Judecători

1/J/2022 MITU STEGARU (21-3378)

Acțiune disciplinară

La data de 18.01.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător Mitu Stegaru din cadrul Tribunalului București Secția I-a Penală pentru nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) și t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

S-a reținut că judecătorul a formulat 29 cereri de abținere în toate dosarele cu rechizitoriu ce i-au fost repartizate aleatoriu într-o singură zi, aceste cereri fiind apreciate ulterior de instanță ca nefondate. De asemenea, în mai multe cauze penale, la termene de judecată diferite, judecătorul cercetat a constatat legalitatea și temeinicia măsurii preventive a controlului judiciar luată față de inculpați și a menținut-o de fiecare dată, cu o motivare identică, generică, fapt ce echivalează cu lipsa unei analize a cauzelor. Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.4J/15.03.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie” și continuarea activității în cadrul Judecătoriei.

Dosarul se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

2/J/2022 CUCOȘ ANIȘOARA (21-3707)

Acțiune disciplinară

La data de 21.01.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna Cucos Anișoara, judecător la Tribunalul Galați pentru atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții, abatere disciplinară prevăzute de art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Situația de fapt reținută constă în modul de adresare al doamnei judecător Cucos Anișoara, prin întreruperea pledoariei petentului și prin folosirea aceluși ton ironic, persiflator sau autoritar, în cadrul aceleiași ședințe de judecată din 22.09.2021, care au fost de natură a aduce atingere gravă demnității petentului, aflat în exercitarea profesiei de avocat, de față fiind părțile pe care le asista, alți avocați, participanți la procedurile judiciare.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.3J/15.03.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 2 luni”.

3/J/2022 DANILEȚ VASILICĂ (21-4309)

Acțiune disciplinară

La data de 18.02.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător DĂNILEȚ CRISTI VASILICĂ din cadrul Tribunalul Cluj pentru încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătorii și desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în exercitarea atribuțiilor de serviciu, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) și d) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Situația de fapt reținută conturează concluzia că domnul judecător Dănilieț Cristi Vasiliță are apartenența declarată publică și asumată la o formațiune politică, în adoptarea unor poziții publice vizând opțiuni politice legate de inclusiv de modul în care anumite partide politice ar trebui să acceadă ori să se mențină la putere, precum și soluții propuse pentru ca alt partid să piardă alegerile ori să nu ajungă la guvernare.

Prin asumarea articolelor cu caracter politic, achiesarea la conținutul acestora, participarea la redactarea documentelor ICDE stabilite de această asociație prin președintele său a fi politice, acceptarea de a a-și exprima opinii în cazul unor întruniri cu caracter politic, se poate concluziona domnul judecător în mod conștient și voit a desfășurat activități publice cu caracter politic.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.7J/25.05.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „excluderea din magistratură”.

Dosarul se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție**4/J/2022 DANILEȚ VASILICĂ (22-188)**

Acțiune disciplinară

La data de 1.04.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător DĂNILEȚ CRISTI VASILICĂ din cadrul Tribunalul Cluj pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abatere disciplinară prevăzute de art. 99 lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Situația de fapt reținută consta în nerespectarea obligației legale de a motiva hotărârea prin care a dispus privarea de libertate și de a menționa considerentele referitoare la întrunirea condițiilor legale și la existența cazului de arestare preventivă invocat în propunerea parchetului.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 11J/20.07.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „excluderea din magistratură”.

Dosarul se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

5/J/2022 MACOVEI ADINA (22-252)**Acțiune disciplinară**

La data de 28.04.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna judecător MACOVEI ADINA-EUGENIA din cadrul Judecătoriei Lehliu-Gară pentru nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I și art. 99 lit. t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Faptele reținute în sarcina doamnei judecător constau în: nerespectarea termenelor prevăzute de lege și regulamente și neadoptarea măsurilor necesare pentru soluționarea cu celeritate a dosarelor, amânarea în mod repetat a cauzei și acordarea, într-un interval de peste 6 ani, a peste 50 de termene de judecată în mod nejustificat.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.8J/06.07.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 3 luni”.

Dosarul se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

6/J/2022 PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ADINA (22-599)**Acțiune disciplinară**

La data de 18.05.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamnele PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ALINA NADIA, judecătoare la Curtea de apel București pentru nerespectarea în mod nejustificat obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente, nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) teza a II-a, lit. o) și lit. t) teza I din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inspectorul judiciar a reținut faptul că doamnele judecător, cu încălcarea dispozițiilor procesual penale și regulamentare, au analizat legalitatea unei hotărâri de colegiu și legalitatea compunerii unui alt complet de judecată, au reținut aspecte fără corespondent factual și au desemnat judecători anume să soluționeze o cauză în cadrul unei proceduri care nu putea viza decât analiza incidenței cazurilor de recuzare prevăzute de art. 64 Cod procedură penală. Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea din data de 15.12.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „excluderea din magistratură”.

7/J/2022 BUZ ADRIAN (22-531)**Acțiune disciplinară**

La data de 27.05.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător Buz Adrian din cadrul Curții de Apel Oradea pentru manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), lit. m) și lit. t) teza I din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Situația de fapt reținută în sarcina domnului judecător constă în exprimarea în mod public, în cadrul unei ședințe de judecată, a unor critici cu privire la modul de aplicare de către conducerea instanței ale dispozițiilor regulamentare, analizarea legalității unei măsuri administrative dispuse la nivelul secției, în temeiul unor hotărâri de colegiu, reținând nelegalitatea măsurii cu depășirea limitelor investiției, cu consecința amânării nejustificate a tuturor cauzelor din ședința din data de 07.02.2022.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.10J/20.07.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „retrogradarea din gradul profesional de curte de apel în gradul profesional de tribunal” și continuarea activității în cadrul Tribunalului.

8/J/2022 STAMATE OCTAVIAN, NIEMESCH OANA, ȘTEFAN ALINA (22-384)**Acțiune disciplinară**

La data de 20.06.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător STAMATE OCTAVIAN din cadrul Tribunalului Călărași și față de doamnele NIEMESCH OANA CRISTINA și ȘTEFAN ALINA DIANA din cadrul Curții de Apel București pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) teza II din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inspectorii judiciari au reținut că domnul judecător Stamate Octavian a analizat dreptul reclamanților personal auxiliar și conex la recalcularea indemnizațiilor de încadrare prin valorificarea unui coeficient de multiplicare 19 fără a lua în considerare aplicarea dispozițiilor legale invocate prin cererea de chemare în judecată acestor categorii de personal din justiție, ci prin raportare la o calitate pe care aceștia nu o dețineau (și anume de procurori), iar doamnele judecătoare Niemesch Oana Cristina și Ștefan Alina Diana au analizat apelul declarat în cauză fără a realiza vreo distincție referitoare la această calitate a unora dintre reclamanți toate acestea cu consecința soluționării unei acțiuni în considerarea unei alte funcții ocupate de reclamanți în cadrul unei unități de parchet și, ca urmare, a acordării unor drepturi salariale urmare a unei erori în activitatea de soluționare a cauzei.

Soluție CSM

Prin Hotărâre din data de 23.11.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară.

9/J/2022 DUMITRU DUMITRU DANIEL (22-306)**Acțiune disciplinară**

La data de 27.06.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător DUMITRU DUMITRU DANIEL din cadrul Judecătoriai Pitești pentru nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. t) raportat la art. 991 teza I și lit. i) teza I din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inspectorii judiciari au reținut că domnul judecător Dumitru Daniel Dumitru a ascultat organul de cercetare penală, în calitate de martor, în etapa judecătii, pe aspecte legate de modalitatea de sesizare a organelor urmărire penală și a omis să se abțină în contextul unor măsuri procesuale și a unor afirmații care reclamau necesitatea adoptării acestei conduite

Din situația de fapt a rezultat că domnul judecător Dumitru Daniel Dumitru care, deși era învestit cu o cauză penală (tâlhărie) pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale nu reclama în mod procedural existența unei plângeri din partea persoanei vătămate, a căutat să strângă date și informații care să sugereze existența unor posibile infracțiuni săvârșite de către un organ de poliție (martorul petent), activități specifice organelor de urmărire penale, făcând astfel aplicarea unor dispoziții legale fără nicio legătură cu cauza și depășind limitele sesizării. Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecătii în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.9J/20.07.2022 Secția pentru judecătii în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „excluderea din magistratură”.

10/J/2022 MOISE ROBERT EUGEN (21-4421)**Acțiune disciplinară**

La data de 23.06.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător MOISE ROBERT EUGEN din cadrul Tribunalului București pentru neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege, abatere disciplinară prevăzute de art. 99 lit. r) teza I-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare

Din situația de fapt a rezultat că la data finalizării cercetării disciplinare magistratul mai avea de redactat un număr de 421 hotărâri judecătorești, din care 53 pronunțate în anul 2018, 105 pronunțate în 2019, 49 pronunțate în anul 2020, 131 pronunțate în 2021 și 83 pronunțate în 2022, iar din datele transmise la data de 22.06.2022 a reieșit că în perioada 15.06.2022-22.06.2022 magistratul a mai redactat 21 de hotărâri pronunțate în anul 2021, rămânând un nr. de 400 de hotărâri neredactate.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecătii în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.12J/28.09.2022 Secția pentru judecătii în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „excluderea din magistratură”.

Dosarul se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

11/J/2022 conexas la 6/J/2022**Acțiune disciplinară**

Art.99 lit.r teza a II-a din Legea nr.303/2004, constând în aceea că, urmare a monitorizării hotărârilor neredactate în termenul legal la nivelul CAB, după comunicarea evidențelor statistice pe trimestrele III și IV ale anului 2021, respectiv pe întreg anul 2021, la data de 21.12.2021 când s-a realizat raportarea, doamna judecător figura cu un număr total de 5 hotărâri neredactate în termen, cea mai veche fiind de 1 an și 3 luni la momentul sesizării din oficiu.

Soluție CSM

Prin Încheiere din data de 29.09.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a conexas dosarul 11/J/2022 la dosarul nr.6/J/2022.

12/J/2022 conexas la 6/J/2022 PANIOGLU DANIELA**Acțiune disciplinară**

Prin Încheiere din data de 29.09.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a conexas dosarul 12/J/2022 la dosarul nr.6/J/2022.

13/J/2022 OPREA CĂTĂLIN VASILICĂ (22-1103)**Acțiune disciplinară**

La data de 1.11.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător Oprea Cătălin Vasilică din cadrul Tribunalului București Secția I - a penală pentru neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. r) teza I-a și t) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din situația de fapt a rezultat că judecătorul nu a motivat sentința penală nr.1014/11.09.2020 pronunțată în dosarul 32423/3/2017 al Tribunalului București ce a făcut obiectul sesizării și are un nr. de 194 hotărâri individualizate în datele statistice din perioada 2019-2022.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauz

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.16J/22.11.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 4 luni”.

14/J/2022 LUPEAN HADRIAN (22-1271)**Acțiune disciplinară**

La data de 5.09.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător Hadrian LUPEAN din cadrul Secției I civile a Tribunalului Alba, pentru neredactarea hotărârilor judecătorești, abatere disciplinară prevăzute de art. 99 lit. r) teza I-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din situația de fapt reținută la data de 31 decembrie 2021 a rezultat că domnul judecător înregistra 422 de întârzieri în redactarea hotărârilor, cea mai veche hotărâre neredactată fiind pronunțată la data de 25.06.2020.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.13J/28.09.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară.

15/J/2022 CIBOTARU DIANA (22-1044)

Acțiune disciplinară

La data de 8.09.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna judecător Cibotaru Diana, din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca pentru neredactarea hotărârilor judecătorești, abatere disciplinară prevăzute de art. 99 lit. r) teza I-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inspectorii au reținut că la data de 01.09.2022, la care a avut loc cercetarea și a fost audiată doamna judecător Cibotaru Diana, conform situației actualizate întocmite de conducerea Judecătoriei Cluj Napoca și comunicate de doamna judecător, aceasta figura cu un număr de 171 de hotărâri neredactate în termen legal, din care 17 hotărâri pronunțate în anul 2021, iar cea mai veche la data de 12.04.2021 (dosar nr. 16599/211/2017), 9 hotărâri având o vechime mai mare de 1 an.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.17J/23.11.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară.

16/J/2022 NIȚĂ FLORIN ARINEL (22-1873)

Acțiune disciplinară

La data de 6.09.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător Niță Florin Arinel din cadrul Tribunalului Brăila - Secția II civilă pentru neredactarea hotărârilor judecătorești, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege, abatere disciplinară prevăzută de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor modificată.

Inspectorii au reținut că la data finalizării cercetării disciplinare domnul judecător a redactat un număr de 103 dosare din cele 616 restante, astfel că la această dată figura cu un număr de 513 hotărâri neredactate.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.18J/23.11.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „avertisment”.

17/J/2022 PENA ANCA MARIA (22-973)**Acțiune disciplinară**

La data de 16.09.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna judecător Pena Anca-Maria din cadrul Judecătorei Sectorului 2 București – Secția civilă pentru neredactarea hotărârilor judecătorești, abatere disciplinară prevăzute de art. 99 lit. r) teza I-a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

S-a reținut că la data de 21.04.2022, doamna judecător Pena Anca-Maria figura cu un număr de 131 dosare în care se depășise termenul legal de redactare al hotărârilor judecătorești, cea mai veche datând din 29.10.2020.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.15J/23.11.2022 Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 3 luni”.

18/J/2022 BABOȘ FLORIN EUGEN (22-2373)**Acțiune disciplinară**

La data de 3.10.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător Baboș Florin Eugen, din cadrul Judecătorei Jibou pentru neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență abateri disciplinare prevăzute de art.99 lit. h) teza a I și lit.t) cu raportare la art.99¹ alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorul judiciar a reținut că la data finalizării cercetării disciplinare - 26 septembrie 2022 – pe rolul completului C4 în compunerea căruia intră existau 356 dosare fără prim termen de judecată fixat

Din situația de fapt a reieșit că domnul judecător a nesocotit dispozițiile legale și regulamentele mai sus citate, atât în ceea ce privește instrumentarea dosarelor în materie penală cât și cele înregistrate în materie civilă, fixarea termenelor de judecată și amânarea pronunțării fiind realizată cu nesocotirea acestor dispoziții procesuale.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.22J/08.12.2022 Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 1 an”.

19/J/2022 CIPARIU MONICA CLAUDIA (22-2378)**Acțiune disciplinară**

La data de 4.10.2022 Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna judecător Cipariu Monica Claudia, de la Tribunalul București - Secția I Penală pentru neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori

întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență abateri disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I, lit.h) teza a II-a și lit.t) teza a II-a cu raportare la art.991 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorul judiciar a reținut că magistratul figurează cu un nr. de 229 hotărâri și 65 de încheieri pretins motivate, deși 24 sunt pronunțate în ultimul trimestru al anului 2020, 31 sunt pronunțate în anul 2021 și 10 în primul semestru al anului 2022.

Din situația de fapt a reieșit că întârzierile în redactarea hotărârilor judecătorești, precedate, de regulă, de amânări repetate de pronunțare, au determinat în mod direct temporizarea procedurilor judiciare, prelungind nejustificat durata acestora.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.23J/08.12.2022 Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „suspendarea din funcție pentru o perioadă de 6 luni”.

20/J/2022 FUNIERU GHEORGHE (22-1431)

Acțiune disciplinară

La data de 29.09.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul judecător Funieru Gheorghe, din cadrul Judecătoriei Brăila pentru neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, abatere disciplinară prevăzută de art.99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorul judiciar a reținut că domnul judecător Funieru Gheorghe a încălcat termenele de redactare a hotărârilor judecătorești ce i-au revenit spre motivare, că această încălcare este urmarea unui mod defectuos de gestionare de către acesta a timpului de lucru și a prioritarii lucrărilor, precum și a unei stări de pasivitate în ceea ce privește îndeplinirea acestor obligații, în condițiile în care nu a depus diligențe pentru redactarea tuturor hotărârilor pronunțate în anul 2021 anterior soluționării cercetării disciplinare.

Situația de fapt reținută la data de 22.09.2022 constă în aceea că domnul judecător Funieru Gheorghe figura cu 175 de hotărâri restante, dintre care 64 hotărâri pronunțate în anul 2021 (47 sentințe și 17 încheieri) și 111 pronunțate în anul 2022.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.24J/08.12.2022, Secția pentru judecatori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară.

21/J/2022 SCURTU IULIA MIHAELA (22-1812)

Acțiune disciplinară

La data de 7.10.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna Scurtu Iulia-Mihaela, judecător în cadrul Judecătoriei Huși pentru nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzută de art.99 lit. m) și lit. t) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Situația de fapt reținută constă în refuzul de a intra în ședința de judecată, conform planificării de permanență din data de 04.04.2022, reprezintă o încălcare a deciziilor anterior menționate, doamna judecător având obligația să îndeplinească toate atribuțiile profesionale ce rezultau din dispozițiile regulamentare enunțate și actele administrative emise în aplicarea acestora.

Inspectorul judiciar a reținut faptul că doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela, cu ocazia desemnării înlocuirii în completul de judecată al cărui titular se găsea în concediu medical, a procedat cu încălcarea dispozițiilor procesuale la contestarea legalității măsurii administrative de stabilirea a componenței completului de judecată, conform deciziilor președintelui instanței, pe calea unei proceduri neprevăzute de lege, întocmind înscrisul denumit "rezoluție" cu consecința de a lipsi de efecte juridice deciziile nr. 8 din 23 februarie 2022 și nr. 11 din 07 martie 2022 privind planificarea în caz de absență.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea din data de 08.12.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 9 luni”.

22/J/2022 GEAMBAȘU DARIA ALEXANDRA (22-2586)

Acțiune disciplinară

La data de 12.10.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna Geambașu Daria-Alexandra judecător în cadrul Judecătoriei Ploiești, pentru nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență abateri disciplinare prevăzută de art.99 lit. h) teza I și li. t) teza II din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorul judiciar a reținut că doamna judecător nu a luat măsurile care se impuneau pentru soluționarea cu celeritate a cauzei din perspectiva amânării în mod repetat și nejustificat a pronunțării cu privire la excepțiile invocate.

Din situația de fapt reținută a rezultat că doamna judecător Geambașu Daria-Alexandra și-a constituit o procedură de lucru specifică care a condus la temporizarea procedurilor judiciare în dosarul cu a cărei soluționare a fost investită, fapt ce indică un management defectuos în gestionarea lucrărilor.

De asemenea, , maniera în care a acționat și prin modul în care a înțeles să-și exercite funcția de judecător, magistratul nu a dat dovadă de diligență și nu luat măsurile procesuale necesare soluționării cauzei într-un termen rezonabil, îndatorire pe care aceasta a ignorat-o în mod neîndoielnic și nescuzabil

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 20 J/07.12.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 2 luni”.

Acțiune disciplinară

23/J/2022 ROMAN MIHAI RADU (22-2871)

La data de 17.10.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul Roman Mihai Radu, judecător în cadrul Judecătoriei Buftea pentru neredactarea hotărârilor judecătorești abateri disciplinare prevăzută de art.99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Situația de fapt reținută constă în nemotivarea hotărârilor în termenul prevăzut de lege și depășirea termenului de redactare cu durate de doi ani sau mai mult de un an de la pronunțare. Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Acțiune disciplinară

24/J/2022 ROMAN MIHAI RADU (22-2545)

La data de 28.10.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul Roman Mihai Radu, judecător în cadrul Judecătoriei Buftea pentru atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții abateri disciplinare prevăzută de art.99 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Din situația de fapt reținută vizează comportamentul manifestat de domnul judecător în ședința din data de 07.07.2022, constând în atitudinea nedemnă față de avocați și justițiabili.

Inspectorul judiciar a reținut că domnul judecător are brusc, necontrolat, neașteptat, un comportament inadecvat, agresându-se pe un ton tăios și răstit interlocutorilor, rezultând că evenimentele din ședința publică de la data de 7 iulie 2022 nu au avut caracter singular, ci reprezintă o constantă în activitatea profesională a domnului judecător.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Acțiune disciplinară

25/J/2022 BLANARIU ANCUȚA (22-1866)

La data de 17.10.2022 (1.11.2022), Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna Blanariu Ancuța, judecător în cadrul Judecătoriei Iași pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență abateri disciplinare prevăzută de art.99 lit.t) teza I rap. la art.991 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorul judiciar a reținut că judecătoarea a încălcat cu știință normele de drept procesual referitoare la caracterul ședinței de judecată, la locul desfășurării procesului, la modul de participare a membrilor completului de judecată la ședințele de judecată, la dreptul la apărare al părților, la modul de citare a părților, la îndeplinirea procedurii judiciare.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea din data de 08.12.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „retrogradarea din gradul profesional de tribunal în gradul profesional de judecătorie și continuarea activității la Judecătoria Iași.

26/J/2022 PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ADINA (22-2709)

Acțiune disciplinară

La data de 1.11.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamnele PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ADINA, judecătoare în cadrul Curții de Apel București pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență abatere disciplinară prevăzută de art.99 lit.t) teza I rap. la art.99/1 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorii judiciari au reținut că judecătoarele nu au respectat dispozițiilor de drept material și procesual incidente în cauza având ca obiect luarea măsurii arestării preventive cu consecința imposibilității continuării tratamentului medical la care era obligat prin hotărârea judecătorească a instanței de fond.

Din situația de fapt a rezultat că instanța a dispus privarea de libertate a inculpatului cu ignorarea dispozițiilor legale care guvernează această materie, fiind încălcate grav drepturile și libertățile inculpatului, în absența administrării oricăror probe, fără a evalua în vreun fel existența vreunui indiciu temeinic care să justifice măsura, cu nerespectarea principiului publicității ședinței de judecată, în mod intempestiv, în condițiile în care instanța încheiase dezbaterile pe fondul cauzei și amânase succesiv pronunțarea.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea din data de 15.12.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „excluderea din magistratură”.

27/J/2022 PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ADINA (22-2596)

Acțiune disciplinară

La data de 4.11.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamnele PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ADINA, judecătoare în cadrul Curții de Apel București pentru utilizarea unor expresii inadecvate în cuprinsul hotărârilor judecătorești sau al actelor judiciare ale procurorului ori motivarea în mod vădit contrară raționamentului juridic, de natură să afecteze prestigiul justiției sau demnitatea funcției de magistrat și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art.99 li. s) teza I și art.99 lit.t) teza I raportat la art. 991 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorii judiciari au reținut că doamnele judecător au inserat cu bună știință în cuprinsul hotărârii, cu depășirea limitelor legale, aprecieri proprii atât asupra conduitei profesionale, cât și asupra unor presupuse activități infracționale ale unor magistrați procurori în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea din data de 15.12.2022 Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „excluderea din magistratură”.

28/J/2022 (22-2259) FINTA FABIOLA-CORINA

Acțiune disciplinară

La data de 10.11.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna FINTA FABIOLA CORINA, judecător în cadrul Judecătorei Sectorului 5 București pentru nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor, neredactarea hotărârilor judecătorești din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art.99 lit.h) teza I, lit.r) teza I și lit.t) teza a II-a cu raportare la art.991 alin.2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorii judiciari au constatat că doamna judecător a amânat pronunțarea soluției dosarului care a stat la baza sesizării de 10 ori în perioada octombrie 2021-martie 2022.

Situația de fapt expusă arată că doamna judecător Finta Fabiola Corina și-a constituit o procedură de lucru specifică care a condus la temporizarea procedurilor judiciare în dosarul cu a cărei soluționare a fost investită, fapt ce indică un management defectuos în gestionarea lucrărilor.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorului în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

29/J/2022 (22-1759) GHICA MIHAI-ȘTEFAN

Acțiune disciplinară

La data de 10.11.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul GHICA MIHAI ȘTEFAN, judecător în cadrul Tribunalului Cluj pentru nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor și exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art.99 lit.h) teza I și lit.t) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorii judiciari au constatat că magistratul vizat, în calitate de președinte al completului de judecată a amânat succesiv pronunțarea de 12 ori, de la data de 8 octombrie 2021 până la data de 8 iunie 2022, pe o perioadă de 9 luni.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorului în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

30/J/2022 PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ADINA (22-3119)**Acțiune disciplinară**

La data de 22.11.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamnele PANIOGLU DANIELA și GULUȚANU ADINA, judecătoare în cadrul Curții de Apel București pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență abaterii disciplinare prevăzută de art.99 lit.t) teza I rap. la art.991 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorii judiciari au reținut că judecătoarele investite cu soluționarea unui apel nu s-au pronunțat asupra menținerii, revocării, înlocuirii ori încetării de drept a măsurii preventive și au sancționat cu amendă judiciară procurorul care a redactat contestația la executare ce a făcut obiectul dosarului nr.1957/2/2022, fără ca acesta să se încadreze în categoria persoanelor pentru a căror conduită procesuală neconformă legiuitorul a prevăzut respectiva sancțiune.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

31/J/2022 DAVIDENCU RĂZVAN (22-2445)**Acțiune disciplinară**

La data de 25.11.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul DAVIDENCU RAZVAN, judecător în cadrul Judecătoriei Constanța pentru nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor, exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență și neredactarea hotărârilor judecătorești, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege, abateri disciplinare prevăzute de art.99 lit. h) teza I, lit. t) teza a II-a și lit.r) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Inspectorii judiciari au reținut că la data finalizării cercetării disciplinare, respectiv 17.11.2022 magistratul figura cu 336 hotărâri neredactate în termen legal, din care 26 hotărâri pronunțate în anul 2021, cele mai vechi din 27.08.2021 (2 dosare).

Situația de fapt expusă constă în pasivitatea în dispunerea măsurilor în cadrul procedurii prealabile, stabilirea primului termen de judecată cu încălcarea dispozițiilor art. 201 alin. 4 C.pr.civ, precum și amânările de pronunțare în mod repetat, inclusiv în cauze urgente, au un caracter imputabil acesteia, nefiind justificate de cauze obiective care să le circumscrie unei culpe scuzabile, precum și nerespectarea dispozițiile de drept material și procesual, cuprinse în lege și regulamente, vizând soluționarea cu celeritate a cauzelor, așa cum aceasta a rezultat în urma verificărilor prealabile și al cercetării disciplinare

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorilor în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

32/J/2022 (22-2611) PETRESCU IOAN**Acțiune
disciplinară**

La data de 8.12.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul PETRESCU IOAN, judecător în cadrul Curții de Apel Bacău pentru neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege, abatere disciplinare prevăzute de art. 99 lit.r) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată. Din situația de fapt a reieșit că domnul judecător are în prezent un număr de 93 hotărâri neredactate în termenul legal(din cele 106 hotărâri neredactate la nivelul secției), cea mai veche hotărâre fiind pronunțată la data de 09.02.2021.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii judecătorului în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Anexa 2

Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale, a independenței și a imparțialității - judecători

22-2342

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale a doamnei R.G., judecător în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș (în prezent delegată la Judecătoria Toplița), față de aspectele semnalate pe pagina de Facebook din data de 19 aprilie 2022, a numitului Cristian Biris, susținând că prin postările sale, acesta încearcă să influențeze actul de justiție și care este de natură a-i afecta independența, dar și să afecteze imaginea sa și a Judecătoriei Toplița, a judecătorilor, respectiv a grefierilor și personalului conex care își desfășoară activitatea în cadrul acestei instanțe

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 2061/08.09.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale

22-794

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a doamnei A.C. judecător în cadrul T. Galați, în raport de faptul că, în dimineața zilei de 16.02.2022, în momentul în care a intrat în incinta Palatului de Justiție, a fost oprită de două doamne avocat care i-au afirmat că: „Domnul Avocat Roditi Valentin de la Baroul Galați le-a adus la cunoștință faptul că împotriva mea, a doamnei grefier de ședință și a domnului informatician, a formulat o plângere penală deoarece am șters înregistrarea de ședință din data de 22.09.2021 unde avea calitatea de avocat în două dosare penale și că în cursul zilei de astăzi urmează să fiu arestată atât eu, cât și doamna grefier și domnul informatician, iar dosarele pe care le judec vor fi preluate de domnul judecător cu care eu formez completul de judecată în contestații”.

Status

Pendinte, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

22-3368

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a doamnei R.M.A., judecător în cadrul T. Vâlcea, care a susținut că acesteia i-a fost afectată reputația în raport de aspectele semnalate în articolul intitulat "Dubioasa candidatură" publicat pe pagina www.luju.ro, la data de 06.10.2022, apreciind că articolul folosește cuvinte și expresii cu caracter insinuant („marele semn de exclamare", „ciudățenia" „poate fi o simplă coincidență", „fix la ultima probă" etc.).

Status

Pendinte, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

22-3593

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a doamnei A.A.P., judecător în cadrul C.A. Cluj, față de aspectele consemnate în Raportul întocmit de Inspekția Judiciară cuprinzând verificările privind integritatea doamnei judecător, candidat la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. A susținut doamna judecător că la pct.3 "Analiza aspectelor supuse verificării" par.3.1. "Relațiile cu colegii, grefierii și restul personalului instanței", s-a consemnat că există o opinie, contrară majorității opiniilor celorlalți colegi, în sensul că profilul doamnei judecător nu este cel al unui magistrat al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Status

Pendinte, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

22-3550

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a doamnei I.M.Ț, judecător în cadrul J. Craiova-Secția I-a Civilă, în raport de aspectul că la data de 01.11.2022 a fost fotografiată pe stradă de justițiabilul Leonte Daniel, implicat în mai multe dosare aflate pe rolul judecătorei Craiova, unele chiar soluționate de magistrat. În aceeași împrejurare domnul Leonte Daniel i-ar fi reproșat că nu cunoaște legea. A doua zi, pe rețeaua de socializare Facebook pe contul Craiova Teve au fost publicate două postări la care au fost adăugate următoarele comentarii: „La penal 9 a făcut dosarele varză cu ouă", „Țenea dansează pe muzica procurorului Trică", „Dansează pe muzica sistemului". Se mai arată că, ulterior, pe aceeași rețea de socializare Facebook, a fost distribuit un articol de presă pe contul Oltenia Maximă, cu denumirea „Din ciclul: procuror sau infractor?", „Blocurile procurorilor și judecătorilor deștepți din Craiova, la familia Tulitu și *modus operandi* (Tenea, Dorian și Nikolas) SUD ESTATE SRL", în care se face referire și la doamna judecător.

Status

Pendinte, la Inspekția Judiciară.

22-3405**Obiectul
verificărilor**

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației doamnei S.F., care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin apariția unor articole în presa on-line, la datele de 11 octombrie 2022 și 19 octombrie 2022, în ediția electronică a „Ziarul Liga Dreptății” au fost publicate articolele cu titlul „Justiția de Olt are injustiția ei!!!” și „Modificările recente la legile justiției, aduse în cor de parlamentarii PNL - PSD, în folosul cui?! Pentru perpetuarea unor privilegii, a unui sistem corupt, de tip mafiot?”, în care au fost postate numele și fotografiile ale magistratului și imobilului pe care îl deține, ce au rolul de a evidenția că a încălcat legea prin săvârșirea unor infracțiuni de corupție.

Status

Pendinte, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

22-3216**Obiectul
verificărilor**

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației doamnei M.S.I, care a susținut că aceasta i-a fost afectată apariția unor articole în presa on-line, la data 5.10.2022 având titlul „EXCLUSIV! Deputatul acuzat de sex cu minori ar putea fi judecat de judecătoarea cu copil...din flori.”

Status

Pendinte, la Inspekția Judiciară.

Controale efectuate în 2022 Direcția de Inspecție pentru Judecători

Control managerial la Judecătoria Cluj-Napoca

Control managerial la Judecătoria Cluj-Napoca, având ca obiect modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare; respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; respectarea de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1286/12.05.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control managerial la Tribunalul Cluj

Control managerial la Tribunalul Cluj având ca obiect verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente; verificarea respectării obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1287/12.05.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control tematic privind modul de aplicare a art.117 din Legea 302/2004

Control tematic având ca obiectiv identificarea practicii relevante a instanțelor de judecată în privința modului de aplicare a art.117 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1523/26.05.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control tematic- verificarea dosarelor pentru care durata totală a procedurii penale depășește 10 ani

Control tematic având ca obiectiv verificarea dosarelor pentru care durata totală a procedurii judiciare depășește 10 ani și care s-au aflat pe rolul instanțelor judecătorești în anul 2021, indiferent de stadiul procedurii, inclusiv dosarele ale căror soluții nu erau definitive la data de 31.12.2021.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 2030/12.08.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control managerial la Tribunalul Cluj

Control managerial la Tribunalul Militar București având ca obiectiv verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1187/14.04.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de constatările Inspecției Judiciare din cuprinsul raportului.

Control managerial la Judecătoria Târgu-Secuiesc

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoria Târgu Secuiesc.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 3164/15.12.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul

Control managerial la Judecătoria Suceava

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoria Suceava.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 3162/15.12.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control managerial la Tribunalul Prahova

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Prahova.

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară.

Control managerial la Judecătoria Mangalia

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Mangalia.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 3163/15.12.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control managerial la Tribunalul Olt

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Olt.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 3161/15.12.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul

Control managerial la Judecătoriile Aiud, Sighișoara, Deta, Baia Mare, Vișeu de Sus și Tribunalele Timiș, Maramureș și Covasna

Control privind eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul Judecătoriei Aiud, Judecătoriei Sighișoara, Judecătoriei Deta, Tribunalul Timiș, Judecătoriei Baia Mare, Judecătoriei Vișeu de Sus, Tribunalul Maramureș și Tribunalul Covasna.

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară

Control privind remedierea deficiențelor la Judecătoria Urziceni

Control privind remediere deficiențelor la Judecătoria Urziceni reținute în raportul de control nr. 20-704.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 3165/15.12.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control tematic

Control tematic privind verificarea modului de exercitare a atribuțiilor de către judecătorii de supraveghere a privării de libertate.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 3245/22.12.2022, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control tematic

Control tematic la curțile de apel privind identificarea, analiza și evaluarea practicilor divergente ale ordonatorilor secundari de credite în raporturile cu personalul instanțelor judecătorești.

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară

Control tematic

Control tematic privind cazurile de nerespectare a termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești ce se va desfășura la toate curțile de apel și instanțele arondate, inclusiv instanțe militare, precum și Înalta Curte de Casație și Justiție, perioadă vizată 2022.

Status

Pendinte la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii

Control tematic la Tribunalul Bacău, Judecătoriile Bacău și Piatra Neamț

Control tematic la Tribunalul Bacău-Secția Penală, Judecătoria Bacău și Judecătoria Piatra Neamț privind evaluarea comportamentului judecătorilor în ședința de judecată, profesionalismul interacțiunii sociale din perspectiva respectării dispozițiilor art. 5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Status

Prin Hotărârea nr. 3246/22.12.2022, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control la Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova

Control la Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova privind evaluarea eficienței manageriale și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerile instanțelor menționate în scopul verificării implementării măsurilor dispuse/recomandate de Secția pentru judecătoria prin Hotărârile nr. 729/2020 și nr. 216/11.02.2021

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară

Control la curțile de apel și instanțele arondate privind verificarea respectării dispozițiilor art.439

Control la curțile de apel și instanțele arondate (inclusiv instanțele militare) - verificarea respectării dispozițiilor art. 439 Cod procedură penală (privind procedura de comunicare a cererilor de recurs în casație și a celorlalte înscrisuri doveditoare, precum și de înaintare a dosarelor în calea de atac) și a art. 72 alin. 5 și 6 și art. 73 alin. (2) și (3) Cod procedură penală (procedura de înaintare a cererilor de strămutare instanței competente, precum și conținutul informațiilor solicitate).

(2) Controlul tematic se va efectua la toate curțile de apel în ceea ce privește respectarea dispozițiilor referitoare la recursul în casație și la toate instanțele (inclusiv instanțele militare) pentru respectarea dispozițiilor ce vizează strămutarea.

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară

**Control la curțile de apel și instanțele arondate
privind verificarea respectării dispozițiilor art.439**

Control tematic la curțile de apel și instanțele arondate (inclusiv instanțele militare) - evidențierea modului de înregistrare a dosarelor în aplicația ECRIS, prin raportare la normele legale și regulamentare, din perspectiva implementării datelor care au impact asupra punctajului de complexitate a cauzelor în materie penală.

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară

Acțiuni disciplinare exercitate în 2022 Direcția de Inspecție pentru Procurori

Acțiune disciplinară

1/P/2022 STOINA EUGEN (21-3091):

La data de 26.01.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul STOINA EUGEN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu pentru manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, abatere disciplinară prevăzute de art. 99 lit.a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

S-a reținut că procurorul s-a prezentat la sediul unității de parchet în stare de ebrietate, provocându-i prăbușirea în holul instituției în prezența prim-procurorului PT Sibiu, a jandarmului și a unui reprezentant al unei firme de curierat, fiind ulterior văzut și de alte persoane ce tranzitau holul unității de parchet. De asemenea, în perioada 2020-2021 domnul procuror a purtat în timpul și în afara orelor de program, în diverse împrejurări, o ținută vestimentară inscripționată „PROCUROR”, ca pretinsă modalitate de legitimare.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii procurorului în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 5P/13.10.2022 Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară exercitată de Inspecția Judiciară

Acțiune disciplinară

2/P/2022 IAȘINOVSCI SORIN (21-3176)

La data de 15.02.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul Iașinovski Sorin Eugen procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție pentru manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu și nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul parchetului, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și m) teza a-I-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Din situația de fapt a reieșit că procurorul Iașinovski Sorin Eugen și-a asumat public la data de 11 august 2021 modalitatea de a prezenta informații și opinii legate de un dosar penal aflat în instrumentarea sa, în absența acordului procurorului general al PÎCCJ și cu nesocotirea caracterului nepublic al urmăririi penale, care permite doar în anumite condiții furnizarea către public a unor informații legate de ancheta penală, aceste aspecte făcând dovada atitudinii volitive determinate a magistratului vizat în conduita sa.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii procurorului în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr.6P/13.10.2022, Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „avertisment”.

3/P/2022 PÎRLOG BOGDAN (21-3759)

Acțiune disciplinară

La data de 28.04.2022, Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul procuror militar, lt. col. Pîrlog Bogdan-Ciprian pentru manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu și desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în exercitarea atribuțiilor de serviciu, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și d) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Din situația de fapt a rezultat că magistratul procuror Pîrlog Bogdan Ciprian a desfășurat activități cu caracter politic, concretizate prin comunicatul din data de 18.10.2021, comunicat prin care preia și susține poziția USR, cu privire la măsurile propuse de acest partid politic în programul de guvernare pentru realizarea reformelor în justiție și în domeniul de interes național. Inspectorul judiciar a reținut că în conținutul comunicatului lansat de procurorul Pîrlog Bogdan-Ciprian, de pe adresa de mail bogdanpirlog@yahoo.com, sub masca Asociației „Inițiativa pentru Justiție”, se regăsesc expresii și afirmații de natură a afecta demnitatea, imaginea publică a procurorilor și a justiției în ansamblul său.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii procurorului în cauză.

Soluție CSM

Prin Hotărârea din data de 13.10.2022, Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea constând în „avertisment”.

4/P/2022 FILIP AURELIAN (22-1399)

Acțiune disciplinară

La data de 14.09.2022 (21.09.2022), Inspecția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de domnul procuror FILIP AURELIAN din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu pentru nerespectarea deciziilor Curții Constituționale ori a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea recursurilor în interesul legii și exercitarea funcției cu recredință sau gravă neglijență, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 . lit. ș) și lit. t) teza a-II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată. Din situația de fapt a rezultat conduita neconformă a procurorului constând în omisiunea respectării termenului imperativ, peremptoriu, regresiv de 5 zile de formulare a propunerii de prelungire a arestării preventive într-un dosar penal având ca obiect infracțiunea de omor.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii procurorului în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

5/P/2022 VLAICU JOIȚA (22-814)**Acțiune disciplinară**

La data de 19.09.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna Vlaicu Joița, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești pentru nerespectarea obligațiilor cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente, abatere disciplinare prevăzute de art. 99 . lit. m) teza a II) a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Din situația de fapt a rezultat neîndoielnic că procurorul a încălcat, cu știință, prevederile imperative și limitative ale art. 64) alin. 4) din Legea nr. 304/2004, republicată, întrucât, la data de 03.02.2021, a dispus redistribuirea fără a exista vreunul dintre cazurile limitativ prevăzute de norma legală de mai sus, în care legea permitea redistribuirea dosarelor la alți procurori.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii procurorului în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

6/P/2022 PÎRLOG BOGDAN (22-2492)**Acțiune disciplinară**

La data de 19.10.2022, Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de Pîrlog Bogdan Ciprian, prim-procuror adjunct locotenent colonel din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Militar pe lângă Tribunalul Militar București pentru manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, abatere disciplinare prevăzute de art. 99 . lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

Din situația de fapt a rezultat că într-un interviu difuzat pe site-ul www.presshub.ro, procurorul a manifestat, cu perseverență o atitudine vehement critică, uneori chiar defăimătoare și cu un limbaj licențios, cu privire la activitatea întregului corp al magistraților și a miniștrilor Justiției.

Acțiunea a fost înaintată Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii care va decide cu privire la angajarea răspunderii procurorului în cauză.

Status

Dosarul se află pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Anexa 5

Verificări privind cererile de apărare a reputației profesionale, a independenței și a imparțialității - procurori

21-4262

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației doamnei T.T., procuror general PCA Craiova, care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin publicarea, la datele 9.08.2021, 20.09.2021 și 16.11.2021, în ediția scrisă și electronică a „Publicației Oltenia Maxima” a articolelor cu titlul „Din ciclul: Procurori sau infractori”, precum și prin postări cu numele și fotografiile sale alături de persoane publice și politice, fotografiile cu un autoturism marca celui pe care aceasta îl deține, ce au rolul de a sublinia faptul că ar fi încălcat în mod grav legea, prin săvârșirea unor infracțiuni de spălare de bani și evaziune fiscală.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 151/1.02.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de apărare a reputației profesionale.

22-44

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului I.S.G, procuror în cadrul P.J. S4 București, care a susținut că doamna Gabriela Scutea, procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ar fi încălcat independența și reputația profesională prin intermediul unei „note observatorii” emisă la data de 26.10.2021, în conținutul căreia ar fi fost criticate concluziile pe care acesta le-a formulat în două contestații privind durata procesului, în care au reprezentat Ministerul Public.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 680/29.03.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale.

22-62

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului D. C. E., procuror în cadrul P.J. S.4 București, care a susținut că doamna Gabriela Scutea, procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ar fi încălcat independența și reputația profesională prin intermediul unei „note observatorii” emisă la data de 26.10.2021, în conținutul căreia ar fi fost criticate concluziile pe care acesta le-a formulat în două contestații privind durata procesului, în care au reprezentat Ministerul Public.

Status

Conexat la lucrarea 22-44.

22-393

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului C.D.D, procuror în cadrul PCA Alba Iulia (delegat PT Sibiu), în raport de aspectele prezentate în articolele publicate de "Lumea Justiției" (site-ul luju.ro), "Flux 24" (site-ul flux24.ro), respectiv de publicația "Gândul" (site-ul gandul.ro), cu următoarele titluri: „interview cu Robert Roșu-avocatul condamnat de Completul negru al ICCJ pentru ca si-a exercitat profesia rupe tăcerea; „avocatul Robert Roșu acuză: Procurorul de caz, David-Deca, mi-a spus că știe că sunt nevinovat, dar că mă va chinui”; „avocatul Robert Roșu rupe tăcerea la două luni după achitare. Detalii cutremurătoare despre calvarul detenției nemeritate: Statul român trebuie să își asume eroarea deciziei de condamnare până la capăt”.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 721/12.04.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de apărare a reputației profesionale.

22-850

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a doamnei G.V., prim-procuror adjunct PJ Petroșani care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin publicarea, la data de 25.02.2022, în articolul apărut în publicația Online Gazeta de Dimineată, disponibil la adresa web <https://vwww.gddhd.ro>, denumit „65.000 de lei, la un prim calcul. Șefi ai minei Lupeni, coordonatori ai bandei de hoți”, apărut la aceeași data și pe pagina de pe rețeaua de socializare Facebook a Gazetei de Dimineată, disponibil la adresa web [https://m.facebook.com/gazeta de dimineata](https://m.facebook.com/gazeta-de-dimineata).

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 761/19.04.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de apărare a reputației profesionale.

22-855

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului F.B.D, care a susținut că aceasta i-a fost încălcată de către magistratul procuror Vlaicu Joița, în calitate de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești, prin "... actele de imixtiune în activitatea mea profesională efectuate în mod sistematic...". Totodată, magistratul procuror a solicitat "... apărarea reputației profesionale față de intervențiile pentru soluționarea unor dosare, prin adoptarea unor soluții de netrimiteră în judecată, în scopul favorizării unor persoane, de obicei clienți ai avocatului Băjinaru Iulian, concubinul doamnei prim-procuror delegat dar și față de șicanele la care sunt supus după ce mi-am exprimat nemulțumirea față de modul netransparent de desfășurare a activității în cadrul parchetului".

Soluție CSM

Suspendat până la soluționarea acțiunii disciplinare privind pe magistratul Vlaicu Joița.

22-1421

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului D.C.T., procuror în cadrul P.J. Lugoj care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin apariția în spațiul public a unor știri și comentarii la adresa sa în perioada 15 - 18 aprilie 2022 cu privire la presupusa implicare a fiului său T.D. într-un dosar ce vizează traficul internațional de droguri, pressalert.ro.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 824/17.05.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale.

22-886

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a doamnei B.A.A, procuror în cadrul PJ Beiuș care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin apariția în spațiul public, în lunile iunie 2020, octombrie 2021 și februarie 2022, a cinci articole în publicația Bihoreanul prin care i-au fost aduse acuzații nefondate și tendențioase, acreditându-se ideea că ar fi ocupat nelegal un spațiu cu titlu de locuință de serviciu, deși avea începând cu anul 2018 o locuință proprietate personală în Beiuș, insinuându-se că a beneficiat de locuință de serviciu timp de 20 de ani, deși dispunea de bani pentru achiziționarea unei locuințe, că ar fi beneficiat în mod imoral de concediu de studii și decontarea deplasării în vederea susținerii unui concurs de promovare în funcții de execuție al procurorilor, în condițiile în care nu a promovat acest concurs, sugerându-se lipsa de pregătire profesională și că ar fi dispus în mod indulgent și interesat o soluție de clasare într-un dosar mediatizat, soluție ce a fost desființată de instanța de judecată, făcându-se afirmații în sensul că procurorul a dovedit o conduită reprobabilă în deținerea nelegală a unei locuințe de serviciu, conduită care i-ar fi justificat și opinia față de făptuitorii acuzați pentru fapte cauzatoare de prejudicii.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 844/24.05.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a reputației profesionale.

22-1420

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări ca urmare a cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna B.M.V., procuror în cadrul P.J. Curtea de Argeș, în raport de cele susținute în emisiunea „Chestiuni arzătoare” pe postul local PROFI 24 Plus în seara de 18.04.2022, ora 20.00, „care conține afirmații grave și nefondate cu privire la activitatea mea profesională de natură a induce opiniei publice ideea lipsei mele de integritate”.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 895/6.06.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de apărare a reputației profesionale.

22-1883

Obiectul
verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului C.C, procuror delegat DNA care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin afirmațiile formulate de Duduianu Florin, alias Anaser Duduianu pe contul de Facebook- AnaserDuduianu la data de 14.05.2022, ora 21:00, conțin elemente care aduc grave atingeri reputației profesionale iar modul tendențios în care sunt vehiculate, precum și aprecierile făcute aduc atingere și imaginii sistemului judiciar în ansamblu. În esență, autorul acreditează ideea că dosarul a fost "făcut" la comanda unor persoane pe care le evidențiază.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1101/6.07.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de apărare a reputației profesionale.

22-1883

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului C.C, procuror delegat DNA care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin afirmațiile formulate de Duduianu Florin, alias Anaser Duduianu pe contul de Facebook- Anaser Duduianu la data de 14.05.2022, ora 21:00, conțin elemente care aduc grave atingeri reputației profesionale iar modul tendențios în care sunt vehiculate, precum și aprecierile făcute aduc atingere și imaginii sistemului judiciar în ansamblu. În esență, autorul acreditează ideea că dosarul a fost "făcut" la comanda unor persoane pe care le evidențiază.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1101/6.07.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de apărare a reputației profesionale.

22-664

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări ca urmare a cererii de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale formulată de domnul N.T., procuror în cadrul PCA Constanța, în raport de imixtiunea doamnei inspector judiciar Mihaela Hitruc din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, în activitatea sa profesională, cu referire la dosarul nr.../P/2020 al PCA Constanța, concretizată în măsura dispunerii începerii cercetării disciplinare pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. m) și lit. t) din Legea nr.303/2004, republicată și modificată.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1339/11.10.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale.

22-2626

Obiectul verificărilor

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnilor N.T și Ș.T.V., procurori în cadrul PCA Constanța, care au susținut că aceasta le-a fost afectată prin apariția în mass-media a unei hotărâri judecătorești pronunțate de doamnele judecătorești Panioglu Daniela și Guluțanu Alina, în cuprinsul căreia au făcut referiri, în afara investiției, la activitatea altor magistrați folosind expresii inadecvate.

Status

Pendinte la Inspecția Judiciară.

22-3189**Obiectul
verificărilor**

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului L.S.M., care a susținut că aceasta i-a fost afectată prin afirmațiile formulate de Ioana Ene Dogioiu în cuprinsul articolului „Procuror reclamat de CNCD de o judecătore pentru discriminarea mamelor și a copiilor (document exclusiv) din data de 26.09.2022 publicat pe site-ul www.spotmedia.ro.

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară.

22-3561**Obiectul
verificărilor**

Solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii privind efectuarea unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației a domnului I.T., procuror în cadrul PT Sibiu, în raport de aspectele prezentate în articolul intitulat „Scrisoare deschisă”, cu subtitlul „De 6 ani, Teodor Ancuța se luptă cu „Sistemul”. Procurorul Ianculescu ascunde probe, tergiversează vrând să-l scoată basma curată pe țeparul Țepeș!?”, care poate fi accesat prin linkul: <https://www.tribuna.ro/stiri/actualitate/scrisoare-deschisa-147170.html>.

Status

Pendinte, la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Anexa 6

Controale efectuate în 2022 Direcția de Inspecție pentru Procurori

Control tematic- practica parchetelor în materia procedurii speciale a acordului de recunoaștere a vinovăției

Control tematic având ca obiect practica parchetelor în materia procedurii speciale a acordului de recunoaștere a vinovăției, în situațiile în care, în perioada 2020-2021, procurorul ierarhic superior nu a avizat efectele acordului de recunoaștere a vinovăției potrivit art. 478 alin.(2) din Codul de procedură penală, precum și în situațiile în care instanța de judecată a respins acordul de recunoaștere a vinovăției și a trimis dosarul procurorului în vederea continuării urmăririi penale, conform art. 485 alin.(1) lit.b din Codul de procedură penală.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 845/24.05.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control de fond- la Parchetele de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Tribunalele Bihor și Satu Mare

Control de fond la Parchetele de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Tribunalul Satu Mare privind modul de îndeplinire de către procurorii cu funcție de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare; respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale.

Soluție CSM

Prin Hotărârea nr. 1338/11.10.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

Control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia

Control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia având ca obiective verificarea modului de îndeplinire de către procurorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinilor manageriale, respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale

Status

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Control fond la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița

Control de fond la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița având ca obiective verificarea modului de îndeplinire, de către procurorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale și respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale.

Status

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Control fond la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia

Control de fond la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia având ca obiective verificarea modului de îndeplinire, de către procurorii cu funcții de conducere, a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale; respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale.

Status

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Control privind verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov

Control având ca obiectiv verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor reținute în Raportul de control nr. 21-2713 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Status

Pendinte la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la parchetele ierarhic inferioare privind durata de soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiuni de fals în care sesizarea s-a făcut de instanțele civile.

Status

Pendinte la Inspekția Judiciară.

Control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la parchetele ierarhic inferioare și la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism privind durata de soluționare a cauzelor privind persoane vătămate minore, având ca obiect infracțiunile de trafic de minori, proxenetism, folosirea unui minor în scop de cerșetorie, folosirea prostituției infantile, rele tratamente aplicate minorului, violență în familie, lipsire de libertate în mod ilegal.

Status

Pendinte la Inspecția Judiciară.

Control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind infracțiunile silvice

Control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare privind modul de investigare și soluționare a cauzelor având ca obiect infracțiuni silvice.

Status

Pendinte la Inspecția Judiciară.